

МЕЖДУ ЛИБЕРАЛЬНЫМ УТОПИЗМОМ И СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ: К ТИПОЛОГИИ МОДЕЛИ GR

Фрольцова, Н. Т., г. Минск

В структуре современных PR все более важное место занимают публичные отношения на уровне взаимодействия государства с общественностью. Такая технология в новейшей литературе обобщается дефиницией Government Relations [2]. GR-коммуникации активируются механизмами принятия решений государственной значимости, нуждающихся в поддержке общественного мнения и минимизации конфликтов при лоббировании интересов различных социальных групп. Выделяются две модели GR: институциональная и неформальная. В первой GR-деятельность осуществляется за счет специализированных коллективных или единоличных субъектов с четким определением должностных обязанностей. Во второй -- путем создания коллегий, консультационных советов и других подобных неформальных образований, возникающих по усмотрению иногда конкретных госорганов, но чаще бизнес-компаний, политических партий, неправительственных организаций. Их решения носят рекомендательный характер, хотя затрагивают чувствительные аспекты социально-политической, экономической и культурной жизни.

В Беларуси получили распространение обе модели. Но в рамках медийного обеспечения, без которого всякие отношения с общественностью теряют смысл, институциональная модель GR доминирует, ввиду, во-первых, традиционного государственного влияния на ведущие СМИ и, во-вторых, из-за его отсутствия относительно других медиа. Это обусловлено соблюдением 6-й статьи Конституции о свободном доступе к информации и Закона «О печати и других средствах массовой информации», включая интернет-ресурсы и социальные сети. Такая асимметрия в использовании коммуникационного потенциала отрицательно сказывается на информированности общества, скажем, о работе общественного совета по нравственности при Администрации Президента, коллегий некоторых госкомитетов и ведомств, а также сведений о деятельности разного рода неправительственных организаций. Технологии PR в этом сегменте если и действуют, то исключительно с ориентацией на корпоративные цели, невольно углубляя разрыв с GR и не пытаясь освоить офлайновые и онлайновые медиаплощадки для установления более эффективного диалога с обществом.

Неслучайно молодой исследователь Л. А. Савицкая еще до появления дефиниции GR как раз фиксирует внимание в своей диссертации на

институциональной модели, которая в Беларуси системно оформилась именно в сфере госуправления [3]. Анализ ее функциональное развития с 1989 по 2013 гг. показал, что лишь опора на «идеологический компонент» и государственный ресурс позволила более-менее удачно инкорпорировать апробированные за рубежом PR-технологии в информационную и ментально-культурную среду Беларуси, отличающуюся от стран Европейского Союза и СНГ. С этим выводом трудно не согласиться. Действительно, многие факты прямо либо косвенно свидетельствуют об имманентной лояльности белорусских граждан к политическому институту в образе государства. Так, сравнительно без издержек в результате всенародного референдума 1994 г. в Конституцию был включен в качестве второго государственного русский язык. Обошлись без трагических социально-политических последствий протестные митинги по итогам президентских выборов 19 декабря 2010 г. Почти безболезненно социум воспринял всеобщее тестирование и сертификацию знаний абитуриентов, а также новую волну реформирования систем образования, здравоохранения, трудовых отношений.

Похоже, белорусских граждан в известной степени удовлетворяет, что GR-технология выстраивается по принципу жесткой вертикали высшей исполнительной власти, а ключевым имиджмейкером выступает глава государства. Представители разных слоев населения регулярно видят и слышат Президента в выпусках новостей на центральных теле- и радиоканалах, общаются с ним в ходе его рабочих поездок по регионам, встречаются на торжественных церемониях вручения премий и дипломов докторов наук, процедурах открытия учебных корпусов и общежитий вузов, премьерах художественных фильмов в общедоступных кинотеатрах. Постоянное артикулированное присутствие главы государства в публичном и медийном поле, его точка зрения на острые си-туации, вроде расследования теракта в Минском метрополитене или причин смерти пациентки в коммерческом медицинском учреждении «Экомедсервис», несомненно, влияют на мировосприятие граждан. Это по-своему сдерживает социальное недовольство по поводу таких непопулярных явлений, как опережающий реальные доходы рост рознично-потребительских цен, увеличение стоимости услуг ЖКХ и общественного транспорта, ипотечных кредитов и жилищного строительства.

Тем не менее неудовлетворение материальным достатком и качеством жизни в целом существует, но оно попадает прежде всего в каналы GR-коммуникаций. Официальная статистика не сообщает, сколько всевозможных жалоб поступает «наверх» властной вертикали. Но, судя по Постановлению Совмина 15/ 71 от 2008 г., согласно которому

госорганы должны в течение 30 дней отреагировать на обращения граждан, их насчитывается немало. Иногда доходит до курьезов. Одна гражданка, побывав с ребенком на утреннем спектакле «Снежная королева» в Республиканском театре кукол, тут же написала письмо в Администрацию Президента, благо это здание расположено напротив театра. Автор потребовала спектакль запретить, так как он «пропагандирует» порнографию и педофилию: актриса, управляющая на сцене куклой-марионеткой, одета в такое прозрачное платье, что все видно насквозь, а в речи героев постоянно упоминается слово «любовь». Письмо из Администрации направили в Министерство культуры, где собрали комиссию из театроведов. Комиссия, зная спектакль наизусть, поскольку он неоднократно награждался гран-при на престижных международных фестивалях, все-таки театр посетила. Просмотрев плановую постановку вместе с детской аудиторией, родителями и учителями, опросив их на предмет «порнографических» впечатлений, театроведы в конце концов встретились с труппой, впавшей в шок от ассоциаций бдительной мамы, и обо всем этом написали в подробном отчете на адрес отправителя.

Что среднестатистический белорус писал и будет писать прямо первому лицу государства, удивляться не приходится. Не вдаваясь в социальную природу доверия подавляющей части населения к носителю «высшей справедливости», будь то лидер ЦК КПБ в советские времена или нынешний Президент, следует сказать, что люди и тогда, и сейчас вынужденно ищут «правду», не найдя ее в бюрократической волоките у чиновников, депутатов, судебных органов. Вот несколько реальных социальных «life's stories», жанр которых так полюбили имитировать местные мастера пиар-деятельности.

Раввин одной из минских общин в очередной раз заметил на книжной выставке издание в обложке с много чего значащей желтой звездой Давида. Причем раскупалась книга всегда бойко. Не пожалев денег и времени, священнослужитель предпринял дотошное исследование, установив связи между издательской компанией в России и местными дилерами, преследующими отнюдь не только коммерческие цели. Он представил свои соображения об ограничении публичных продаж книги в Министерство торговли. Оттуда его послали в Госкомитет по религиям, далее -- в управление идеологической работы Мингорисполкома, а из него -- к платному адвокату, чтобы он узнал, имеет ли смысл подать заявление в суд. Безрезультатно обив пороги названных инстанций, раввин сел и написал все, что думает об идеологии Белорусского государства, гаранту Конституции страны.

Или еще. Жители 4-х деревень Пружанского района 4 года пытаются добиться восстановления запаханной 4-километровой дороги, без которой не добраться до аптеки, больницы, сельсовета и церкви в другом селе, не говоря о вызове скорой помощи. По объездному 10-километровому шоссе автобус к этим деревням ходит 2 раза в неделю. Люди обращались в местный райисполком, к представителю Президента по Брестской области, в Министерство транспорта и коммуникаций, которое только и сделало, что отослало прошение в Брестский облисполком с рекомендацией взять проблемную дорогу на баланс КУП «Брестоблдорострой». Однако дороги все равно нет. Поражает мистическое совпадение числа «4» в этой поистине неразрешимой квадратуре бюрократического круга. Но еще больше поражает позиция белорусской редакции высокотиражной газеты «Аргументы и факты», опубликовавшей вышеизложенное письмо. Живя в бездорожной глуши в течение ряда лет, деревенская общественность наивно подумала, что уж если напишет в «АиФ», то дело точно сдвинется с мистической точки. Но вместо того, чтобы реально помочь людям, редакция напечатала мнение эксперта просветительско-общественного объединения «Фонд имени Льва Сапегі». Эксперт, обрадовавшись возможности «пропиариться» не где-нибудь, а в авторитетном «АиФ»-е, добросовестно просветил читателей, как распределяются средства из местных бюджетов в соседней Польше.

В том же «АиФ»-е полполосы заняла публикация «Система для злоупотреблений» с актуальнейшим подзаголовком «Почему у нас опасно быть директором предприятия?». Газета подняла вопрос о действиях Следственного комитета и Генеральной прокуратуры по пресечению коррупции со стороны 7-и топ-менеджеров крупных производств республики. Примечательно, что еще до вынесения судебных решений автор публикации, позабыв о презумпции невиновности, приговорил подозреваемых к тюрьме, тем самым ничтоже сумняшеся выразив общенародное осуждение взяточников и несправедно нажитых богатств. Но, не заметив логического прокола, противоречащего либерально-демократической линии газеты, журналист обратился к эксперту. Парень совсем недавно окончил университет, пробавляется в поисках постоянной работы и готов прокомментировать что угодно, лишь бы засветиться в узком кругу пиар-истеблишмента и политтехнологов, невзирая на то, что его «компетентное» мнение не пошло дальше окостеневшего еще в эпоху перестройки и гласности штампа: «Командно-административная экономическая модель исчерпала себя».

Весь этот социальный нарратив не заслуживал бы столь пристального внимания, если бы не одно «но». В современном глобальном мире с его транснациональной макроэкономикой, взаимозависимыми кредитно-финансовыми системами, мобильными рынками капиталов, ценных бумаг и трудовых ресурсов кардинально трансформируется роль государства как оперативного коммуникатора в прогнозировании общественно-политических настроений. Это невозможно сделать без креативного экспертного сообщества и высококвалифицированных журналистов, способных в новых условиях не реанимировать, только в осовремененной риторике, утопическую марксистско-ленинскую теорию об отмирании государства с исчезновением антагонистических классов и воцарением коммунистического рая на земле, а оценить реальность такой, какая она есть. Зрелая политическая культура гражданского общества, отмечает нобелевский лауреат по экономике Д.Акерлофф, предполагает, что главной ценностью государства, которую в прошлом не учитывали, является доверие людей, исключаящее слепую веру в могущество власти. Называя доверие иррациональным началом, он пишет, что лишь при его поддержании государство может проводить те или иные реформы, не противопоставляя себя обществу, а рассчитывая на него [1. с. 27]. Фактически, вопрос ставится о GR-коммуникации. На фоне «цветных революций», прокатившихся в последнее десятилетие в государствах Ближнего Востока, постсоветских странах Закавказья и Центральной Азии, в Украине этот вывод как никогда актуален и для Беларуси.

Литература

1. Акерлофф, Дж., Шиллер, Р. Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма/ Дж. Акерлофф, Р. Шиллер/ Пер. с англ. 2-е изд. М.: Юнайтед Пресс, 2013. – 273 с.
2. Ачкасова, В. А. Лоббирование в GR: точки профессионального пересечения/ В. А. Ачкасова// Формирование системы сетевого лоббизма в России: GR и проблемы эффективности взаимодействия общества и власти. СПб: СКФ «Россия-Нева», 2006. С.101–112.
3. Савицкая, Л.А. Системе связей с общественностью в органах государственного управления Республики Беларусь: институционализация и взаимодействие со СМИ. Автореф. дис. на соис. уч. ст. к.филол. н. по специальности 10.01.10 - журналистика/ Л.А. Савицкая. Минск, 2012. 24 с.